

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 19.02.2026, klo 15:21 - 18:00

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

- § 13 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 14 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 15 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 16 Tiedoksi**
- § 17 Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle; Tikkanen suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelyn ja johtamisen muuttaminen, Mikkeli**
- § 18 Toimintakertomus 2025 – Mikkelin seudun ympäristöpalvelut**
- § 19 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta; Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan**
- § 20 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmien toteutuminen vuonna 2025**
- § 21 Maa-aineslupa (MAL 4 §), Jari T. Liukkonen Oy, Kappakallion ottoalue, Hirvensalmi**
- § 22 Maa-aines- ja ympäristölupapäätös (MAL 4a § ja YSL 47a §), Pasi Outinen, Uus-Sampon kallioalue, Hirvensalmi**
- § 23 Maa-aines- ja ympäristölupapäätös (MAL 4a § ja YSL 47a §), Peab Industri Oy, Lutakon kallioalue, Ecosairila, Mikkeli**
- § 24 Maa-aineslupa- ja ympäristölupapäätös; Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Salmijärven ottoalue, Mikkeli**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Laura Rantala, puheenjohtaja
Pia Hokkanen
Maria Närhinen
Tarmo Räsänen
Olli Ylönen

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Eero Aho, kaupunginhallituksen edustaja
Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Poissa

Jari Liukkonen, 1. varapuheenjohtaja
Tapani Nykänen

Allekirjoitukset

Laura Rantala
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.02.2026

23.02.2026

Olli Ylönen
pöytäkirjantarkastaja

Maria Närhinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi 24.2.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jari Liukkonen ja Olli Ylönen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 23.2.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maria Närhinen ja Olli Ylönen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Ympäristötarkastaja

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 1 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Mäntyharjun
Moottorikerho ry, 19.12.2025

§ 2 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Mikkelin Urheiluautoilijat
ry, 15.01.2026

§ 3 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta (YSL 118 §),
lämpökaivoporaus, Kalliolantie 5, Kangasniemi, 16.01.2026

§ 4 Ilmoitus melua aiheuttavasta toiminnasta; Snowcross-harjoittelu ja kilpailu,
Mikkeli, 30.01.2026

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Tiedoksi

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Mikkeli on mukana vuoden 2026 alussa käynnistyneessä Sopeutuvat kunnat -hankkeessa.

Sitowisen ja Ilmatieteen laitoksen vetämä Sopeutuvat kunnat -hanke kokoaa 22 kuntaa eri puolilta Suomea vahvistamaan ilmastonmuutokseen sopeutumista ja riskienhallintaa ennakoivasti ja yhteistyöllä. Sopeutuvat kunnat -hanke tarjoaa kunnille mahdollisuuden arvioida ilmastonmuutoksen aiheuttamia riskejä ja haavoittuvuuksia ajankohtaiseen tieteelliseen tietoon perustuen. Kunnat saavat käyttöönsä Ilmatieteen laitoksen laatimat alueelliset ilmastoskenaariot, joita verrataan havaintojen pohjalta määritettyyn nykytilaan. Tarkasteltavina ilmiöinä ovat muun *muassa helteet, pakkaspäivät, kuivuus ja sateet*. Yhteistyössä Ilmatieteen laitoksen ja Sitowisen asiantuntijoiden kanssa kunnat pääsevät vahvistamaan osaamistaan ilmastonmuutokseen liittyvien riskien arvioinnissa, tavoitteiden asettamisessa ja toimenpiteiden priorisoinnissa. Lisää tietoa hankkeesta:

[Yhteishanke vahvistaa kuntien suunnitelmallista sopeutumista ilmastonmuutokseen | Sitowise](#)

Henkilöstölisäyksiä ja muutoksia eläinlääkintähuollossa

Kangasniemen eläinlääkärinvastaanotolla aloitti 9.2.2026 vastaanottoavustaja-toimistosihiteeri 50 %:n työajalla. Tämä turvaa toimistosihiteerin sijaisuuksien hoidon sekä eläinlääkäreiden sekä asiakkaiden tasapuolisen kohtelun kuntien välisen sopimuksen mukaisesti. Hakijoita tehtävään oli 45 kpl.

Kaupungineläinlääkäripraktikon virka Kangasniemellä sekä valvontaeläinlääkärin vakituinen virka ovat auki. Ne täytetään helmi-maaliskuun aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle; Tikkalan suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelyn ja johtamisen muuttaminen, Mikkeli

MliDno-2024-2865

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Tanskanen, ympäristösuunnittelija, heikki.tanskanen@mikkeli.fi

Vaasan hallinto-oikeus on varannut 21.1.2026 toimittamallaan vastinepyynnöllä Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Mikkelin kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa vastine Mikkelin kaupungin jättämään valitukseen (1493/2025).

Valitus koskee Mikkelin hakemaa vesitalouslupaa ja ympäristölupaa (71/2025 ISAVI /2121/2024) Tikkalan suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelemiseksi ja johtamiseksi. Itä-Suomen ympäristölupavirasto hylkäsi hakemuksen 15.10.2025. Hakemus koski vesitalousasiana vesitalousjärjestelyä, jolla muutetaan pengerryksellä ja ruoppauksella Tikkalan suljetun kaatopaikan alueella sijaitsevaa Pahalampea. Toisena hankkeessa haettuna vesitaloustoimenpiteenä osa Tikkalan teollisuusalueella syntyvistä hulevesistä ja osa Pahalammen valuma-alueella muodostuvista oja- ja valumavesistä käännettäisiin reitille, jolla vedet johdetaan Hyyrlammen ja Sammallammen kautta Kallajärven Levälahteen. Kyseinen reitti on Pahalammen alkuperäinen purkautumisreitti, joka muutettiin Tikkalan kaatopaikan perustamista koskevalla vesitalousluvalla 97/Ym/71.

Mikkelin kaupungin hakemuksella haettiin vesitalousluvan ohessa ympäristönsuojelulain mukaista lupaa muuttaa kaatopaikan jätetäytöstä koottavien suotovesien kokoamistapaa ja johtamista. Hankkeessa syntyvänä Tikkalan kaatopaikkaa koskevana muutoksena Pahalampeesta muodostuisi erillinen muusta Pahalammen valuma-alueesta hydraulisesti erotettu allas, johon koottaisiin kaikki kaatopaikan jätetäytöstä purkautuva suotovesi erilliseksi jakeeksi. Suotovettä käsiteltäisiin kaatopaikan alueelle rakennettavissa haihdutusaltaissa ja haihtumaton osa suotovettä imeytettäisiin hallitusti takaisin jätetäyttöön. Kertyvä ylijäämä suotovedestä on tarkoitus pumpata Tikkalan teollisuusalueelle rakennettuun jätevesiviemäriin ja edelleen käsiteltäväksi Mikkelin Metsäsairilan jätevedenpuhdistamolle.

Itä-Suomen aluehallintovirasto hylkäsi Mikkelin vesitalouslupaa koskevan hakemuksen soveltaen intressivertailua ja arvioiden, että hankkeen hyödyt yleiseltä kannalta eivät ole merkittävästi haittoja suuremmat. Ympäristölupaa koskeva hakemus hylättiin lupakonkurrenssin perusteella. Ympäristöluvan käsittelyä koskevissa päätöksen perusteluissa kuitenkin käsiteltiin myös ympäristölupaa koskevia aineellisia kysymyksiä, jotka liittyivät varsinkin Pahalampeen suunniteltujen täyttöpenkereiden luonteeseen ja merkitykseen luvan myöntämisedellytysten kannalta. Itä-Suomen aluehallintovirasto arvioi tässä yhteydessä, että hakemuksessa on kyse enempi jätteen loppusijoittamisesta kuin jätteen hyödyntämisestä. Valituksessaan Mikkelin kaupunki on vaatinut toissijaisena vaatimuksena, että päätös kumotaan ja palautetaan aluehallintovirastoon (vuoden 2026 alusta Lupa- ja valvontavirasto) uudelleen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

valmisteltavaksi. Tämän vuoksi annettavassa lausunnossa käsitellään myös täyttörakenteen merkitystä alueella toteutettavan vesienhallinnan kannalta.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta toimii Mikkelin kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena. Ympäristölautakunta antaa Mikkelin kaupungin tekemän valituksen johdosta seuraavan vastineen:

Mikkelin seudun ympäristölautakunta tuo esille, että haetussa luvassa vesien johtamisen muuttamiseksi on kyse siitä, että vesien kokoamiseen tehtävällä järjestelyllä on tarkoitus erottaa alueella syntyvät vain lievästi likaantuneet hulevedet lopetetun kaatopaikan jätetäytössä edelleen muodostuvista likaantuneista suotovesistä. Hulevedet, joihin ei enää kokoamisjärjestelyn jälkeen sekoitu suotovettä, on tarkoitus johtaa ympäristöön samaa reittiä, mitä ennen vuoden 1971 vesitalouslupaa (97/Ym/71) käytettiin Pahalammen valuma-alueelta syntyvien valumavesin luontaisena purkautumisreittinä. Suotovesien osalta tavoitteena on tehostaa suotoveden kokoamista ja vähentää suotoveden määrää, jolloin se osa suotovedestä, jota ei voida haihduttamalla tiivistää, pumpataan jätevetenä puhdistettavaksi Mikkelin vesilaitoksen jätevedenpuhdistamolle.

Muutoksenhaun kohteena olevassa Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä hakemus veden johtamisesta alueelta uutta reittiä on hylätty ilmeisesti pääosin sen vuoksi, että tämän vesijakeen johtamisen ei ole katsottu olevan hankkeen vaikutusten osalta vähäinen, minkä johdosta päätöksessä on päädytty soveltamaan intressivertailua. Edelleen intressivertailussa on päädytty arvioon, että hankkeen yleiselle edulle aiheutuvat hyödyt eivät ole hankkeen mahdollisiin haittoihin nähden merkittävästi suuremmat.

Mikkelin kaupungin hakemassa vesitalousjärjestelyssä on kyse noin 1/3 osasta vuoden 1971 vesitalouspäätöksellä (97/Ym/71) purkureitiksi osoitetun ojan valuma-alueesta. Suotovesien erottelun toteutuessa kuormituksen arvioidaan olevan merkittävästi pienempi kaatopaikan toiminnan aikaiseen ominaiskuormitukseen nähden. Ympäristölautakunta pyytää hallinto-oikeutta harkitsemaan, voidaanko hanketta pitää luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitalousluvan ratkaisemisen osalta vesilain 3 luvun 4.1 §:n 1 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan vähäisenä hankkeena.

Mikäli kuitenkin harkinnassa päädytään soveltamaan intressivertailua, ympäristölautakunta katsoo, että hankkeen toimenpiteiden seurauksena syntyvä suotovesien kokoaminen ja ympäristöön käsittelemättä johtamisen loppuminen tulisi lukea tehdyssä päätöksessä haittoja merkittävämmäksi hyödyksi nimenomaan yleisen edun kannalta (ympäristöhyöty, terveyshyöty). Terveystensuojelun näkökulmasta hanke, jossa kaatopaikan suotovettä saadaan käsiteltyä haihduttamalla ja imeyttämällä jätetäyttöön sekä johdettua kertyvä ylijäämä jätevedenpuhdistamolle, edistää myös terveydensuojelulain 2 §:n mukaisesti väestön ja yksilön terveyttä, kun haitta-aineiden päätyminen kaatopaikan ympäristöön vähenee.

Ympäristölupaa koskevan päätöksessä selostetun ratkaisun osalta ympäristölautakunta arvioi, että hakemuksessa kuvattu vesistötäyttöön rakennettava pengeri, jota käytetään alueella muodostuvien vesijakeiden erotteluun ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

puhtaiden valumavesien ohjaamiseen suunnitellulle purkureitille, voidaan katsoa olevan sillä tavalla tuotteen tai rakenneosan kaltainen rakenne, että jätelain 6.1 §:n 14 kohdan tarkoittama kierrätystarkoitus toteutuu.

Kaupunki-infran ylläpidossa syntyvien maa-ainesten ja purkubetonin hyödyntäminen hakemuksessa kuvattujen vesienjohtamisjärjestelyiden rakenteissa on jätteen hyötykäyttöä, jolla korvataan kyseiseen tarkoitukseen muutoin käytettäviä neitseellisiä materiaaleja. Asiaan liittyvien käyttötalouden perusteiden ja yhdyskuntarakentamisen energiatehokkuuden sekä ympäristöturvallisuuden takia on tärkeää, että Pahalammen valuma-alueen valumavesien ($F = 7$ ha, $Q = 16\,000$ m³/a) elinkaaren aikainen hallinta ja ohjaus voidaan järjestää mahdollisimman suurelta osin painovoimaisesti.

Suunniteltu Pahalammen pengerretty vesialue täyttöineen, suljetun kaatopaikan suotovesien haihdutuskenttä ja alueelle johtava huoltotie sijaitsevat Tikkalan teollisuusalueen voimassa olevan asemakaavan EV-1 alueella (suojaviheralue, jolla sijaitsee lopetettu kaatopaikka). EV-1 alueella sijaitsee asemakaavaan merkitty VE-alue, jota voidaan kaavan mukaan käyttää pinta- ja hulevesien puhdistamiseen. EV-1 alueen länsipuolella sijaitsee Hyyrlammen rantaan ulottuva MY-alue (maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja, joita ei saa heikentää tai hävittää). Hulevesien johtamissuunnitelmasta, jota Mikkelin kaupungin hakemus koskee, ei kohdistu luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä MY -alueelle. Alueen kaavoituksen yhteydessä Etelä-Savon ely-keskus on antanut lausunnon, jonka mukaan vanhan kaatopaikan alueelle on rakennettu pinta- ja vesienkeräilyrakenteita, joiden toiminnalle ei tule aiheuttaa haittaa tai vaaraa. Nykyisellä suunnitelmalla on tarkoitus parantaa kaatopaikkavesien käsittelyä ja hallintaa. Alueen rakentamisessa tulee edelleen ottaa huomioon lopetetun kaatopaikan rakenteet ja niiden stabiilina pysyminen.

Alueelta on laadittu luontoselvitys yleis- ja asemakaavan laatimisvaiheessa vuosina 2010-2011 (Tikkalan osayleiskaavan luontoselvitykset 2010-2011, Markku Nironen, Enviro 2011). Luontoselvityksestä ei käy yksiselitteisesti ilmi, millaiset luontoarvot ovat olleet MY-kaavamerkinnän taustalla. Luontoselvityksen mukaan Hyyrlammen itärannan metsä on pääosin yli satavuotiasta männikköä, kasvillisuus pääosin mustikkatyyppin metsää ja kalliopaljastumat pienialaisia. Lajitietokeskuksen viranomaisportaalin lajitietojen mukaan suunnitellun hulevesien ja kaatopaikan suotovesien käsittelyrakenteen ja pengerrysten alueelle ei sijoitu aiempia havaintoja uhanalaisista lajeista. Hyyrlammen pohjoispäässä on useampia aikaisempia havaintoja liito-oravasta. Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen käsityksen mukaan vesien johtuminen pengerretystä Pahalammen Hyyrlampeen ja Hyyrlammesta kohti Sammallampea tapahtuu luontaisesti olemassa olevia uomia pitkin eikä uusia ojia tai ojien ruoppaamista ole tarpeen tehdä, joten suunnitelmasta ei arvioida aiheutuvan haittaa MY-alueen luonnon olosuhteille tai Hyyrlammen pohjoispuolella mahdollisesti edelleen sijaitseville liito-oravan esiintymisalueille.

Vastinetta perustellaan seuraavasti:

Ojaan, jota myöten Tikkalan asemakaavanalueelta syntyvät pintavedet tällä hetkellä johdetaan Kallajärven levälahteen, kertyy vesijakeita asemakaava-alueen hulevesistä, kaava-alueen ulkopuolisista valuma-alueen pintavesistä ja kaatopaikan suotovesistä ($F = 70$ ha, $Q = 195\,000$ m³/a). Nykyistä reittiä purkavan ojan valuma-alueesta noin 15 ha on Pahalammen valuma-aluetta ja tältä alueelta muodostuvasta valunnasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

pääosan arvioidaan olevan ojavesivaluntaa ($F=15$ ha, $Q= 42\,000\text{ m}^3/\text{a}$). Varsinainen kaatopaikan jätetäyttö ($F= 4$ ha) sijoittuu myös Pahalammen valuma-alueelle ja sen alueelta Pahalampeen jätetäytöstä purkautuvaa suotovettä arvioidaan muodostuvan nykytilanteessa vesimäärän osalta noin $10\,000 - 15\,000\text{ m}^3/\text{a}$ ($0,4\text{ l/s}$). Määrät ovat karkeita mittaluokka-arvioita. Siinä tapauksessa, että vesitalouslupa myönnettäisiin hakemuksen mukaisesti, ei tätä suotovesijaetta enää johdettasi käsittelemättä ympäristöön. Tämän järjestelyn arvioidaan tuottavan enimmän osan hankkeen elinkaaren aikaisista hyödyistä ympäristönsuojelun yleisen edun kannalta. Tämän ohella Tikkanan asema- ja yleiskaavan elinkaaren aikana tehtävän hulevesien hallinnan suunnittelun ja toteutuksen edellytykset paranevat kaava-alueen rakentamisen toteutuessa kaavan mukaisena T-alueena. Mikkelin seudun ympäristölautakunnan vastineessa esitetty pyyntö, että mikäli tilanteessa sovelletaan intressivertailua, osa vesistöön tehtävän penkereen arvioidusta kustannuksesta (suunnittelu ja rakentaminen) luettaisiin hankkeen tuottamaksi hyödyksi, joka muodostuu siitä, että suotoveden johtaminen ympäristöön voidaan lopettaa.

Tikkanan asemakaavan alueen pohjoisosassa on lisäksi noin 26 ha laajuinen jo tällä hetkellä teollisuustoiminnan käytössä oleva alue. Tältä alueelta johdettava pääosin hulevesivaluntaan kuuluva vesimäärä (noin $73\,000\text{ m}^3/\text{a}$) johdetaan tällä hetkellä ja tultaisiin johtamaan jatkossakin vanhaa 97/YM/71 päätöksellä muutettua purkureittiä Kallaveden Levälahteen.

Hankkeen toteuttamisen osana toteutuva vesijakeiden järjestely kuivatusalueelta, jota hankkeen hakemus Pahalammen rantaviivan muuttamiseksi ja kuivatusveden johtamisreitin muuttamiseksi koskee, vastaa veden virtausreittiä muuttavana hankkeena laajuudeltaan melko tavanomaista metsämaan ojitushanketta. Ojitushankkeita koskevassa oikeuskäytännössä tämän kokoisen kuivatusalan ei ole yleensä katsottu vaativan vesitalouslupaa. Lisäksi koska käsittelemättömänä ympäristöön johdettavan kuormituksen arvioidaan hankkeen toimien vaikutuksesta vähenevän, tulisi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hanketta tarkastella ensisijassa luvan vaativana mutta VL 3 L 4.1 § 1. kohdan mukaisena vähäisenä vesitaloushankkeena.

VL 3 L 5 §:n mukaan yksi vesitalouslupan myöntämisen edellytys on, että päätöksessä huomioidaan asemakaava. Käsillä olevassa tapauksessa hanke on asemakaavan mukainen. Käytännössä vaiheittain etenevä kaavan mukainen maankäytön toteuttaminen suunniteltuun käyttötarkoituksen edellyttää kestäväää tapaa järjestää kaavan elinkaaren aikainen vesienhallinta alueella. Kunnan huolehtimisvelvoitteen osalta tämä tarkoittaa erityisesti hulevesien hallinnasta huolehtimista. Hakemuksen mukaisen hankkeen toimenpiteiden arvioidaan parantavan kaavan toteuttamisen edellytyksiä.

Hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaan toimittaessa Pahalammen vesi- ja ranta-alueelle rakennetaan täyttö, jonka tarkoitus on ensisijassa muodostaa vakaa ja rakenteeltaan riittävän tiivis penkere alueella syntyvien vesijakeiden erotteluun ja vesien johtamiseen. Penkereeseen muotoiluilla uomilla kootaan Pahanlammen valuma-alueen etelä- ja itälaidalta muodostuvat ojavedet ja hulevedet. Penkereen seurauksena Pahalammen vesialueelle rajautuu 5000 m^2 :n kokoinen allas, johon kootaan pelkästään kaatopaikan jätetäytössä muodostuvat suotovedet. Altaaseen arvioidaan kertyvän vuositasolla noin $10\,000 - 15\,000\text{ m}^3$ suotovettä, josta osa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

varaudutaan pumppaamaan Mikkelin Vesilaitoksen viemäriverkostoa myöten käsiteltäväksi jäteveden puhdistamolle. Näillä toimilla on tarkoitus luoda alueelle rakenteelliset vesienhallintaan liittyvät edellytykset, jotta alueella aiemmin harjoitetusta maankäyttöhistoriasta johtuva ympäristövastuu voidaan sovittaa kestävällä tavalla alueen tulevaan maankäyttöön.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Toimintakertomus 2025 – Mikkelin seudun ympäristöpalvelut

MliDno-2026-653

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja, maria.tirkkonen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Ympltk 19.2.2026 Toimintakertomus 01_12_2025 Ympäristölautakunta
- 2 Liite Ympltk 19.2.2026 Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi
- Ympäristöpalvelut 2025 - Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 15
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Toimintakertomus on osa kuntalain määrittelemää tilinpäätöstä.

Toimintakertomuksen tehtävänä on selvittää valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista. Toimintakertomuksessa raportoidaan toimielimen palvelusuunnitelman toteutuminen, talouden toteutuminen ja olennaiset poikkeamat sekä annetaan selvitys poikkeamien syistä. Valtuustoon nähden sitovat tavoitteet raportoidaan toimielinten tulokorteilla, joka on sisällytetty osaksi toimintakertomusta. Tavoitteiden toteutuminen on arvioitava sillä tasolla, että niiden perusteella voidaan arvioida, onko toimintaa toteutettu valtuuston asettamien tavoitteiden mukaisesti. Erillisessä liitteessä esitetään arvio sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan noudattamisesta.

Talouden tunnuslukujen osalta raportoidaan TA 2025, TP2025 ja toteutuma %. Tulokortilla raportoitavat toimintaa koskevat tunnusluvut ovat terveysvalvonnan suunnitelmalliset tarkastukset, eläinlääkintähuollon sairas- ja virkamatkak ja hoidetut pieneläimet sekä ympäristönsuojelun osalta lupavelvollisten kohteiden tarkastukset ja kirjalliset asiakassuoritteet (päätökset, lausunnot). Ympäristölautakunnan toimintakertomuksessa on esitetty myös kuntien maksusuodet tulositysiköittäin.

Lautakuntien, johtokuntien sekä konserniyhtiöiden on annettava toimintakertomuksen tiedot 20.2.2026 mennessä.

Liitteenä on toimintakertomus, johon sisältyy kuvaus palvelusuunnitelman ja talouden toteutumisesta, talouden tunnusluvut, kuntaosuudet ja tulokortti sekä erillisenä liitteenä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointilomake (Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 15)

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle toimintakertomuksen hyväksymistä. Lautakuntien tulee antaa toimintakertomukset 20.2.2026 mennessä.

Lisäksi lautakunta valtuuttaa talouspalvelut tekemään tilinpäätökseen tarvittaessa teknisiä korjauksia. Mahdollisesti tehdyt korjaukset tuodaan tiedoksi lautakunnalle kaupunginhallituksen tilinpäätöskäsittelyn 30.3.2026 jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin kaupunginhallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun
kunnanhallitukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta; Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan

MliDno-2025-2010

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Ympltk 19.2.2026 Lausuntopyyntö_Mikkelin_seudun_ympäristölautakunnalle_21.1.2026_Vaasan_hallinto_oikeus
- 2 Liite Ympltk 19.2.2026 Lausunto Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöksestä tehdystä valituksesta

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valituksesta Diaarinumero 1613/03. 04.04.04.19/2025, mikä koskee Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöstä 20.11.2025 § 86.

Lausuntoa pyydetään viimeistään 27.2.2026 (lausunnon antamiselle saatu jatkoaika).

Valitus on kokonaisuudessaan lausuntopyynnön mukana liitteenä.

Valituksessa todetaan mm. seuraavaa:

Emme ole tyytyväisiä vastauksien osalta, sillä asiaan liittyy ongelmia etenkin meluarvojen mittaamiseen liittyen. Koemme, että paikallisina ja pitkäaikaisina kesäasukkaina emme ole saaneet vuosien varrella tarpeeksi oikeutta ajamallemme asialle ja nyt saatu ympäristölautakunnan päätös on tämän saman linjan mukainen.

Pyydämme oikeuden selvitettäväksi, onko valvontaviranomainen asettanut tarpeeksi velvoitteita tehtaalle ja onko muuttuneet olosuhteet, mm. tehtaan tuotantomäärien kasvu, huomioitu riittävästi valvonnassa ja mittausten järjestämisessä. Mielestämme ei ole, eivätkä melu määrät ole vähentyneet vaan päinvastoin.

Lisäksi haluamme kannanoton, onko tehtaalle myönnetty ympäristölupa tarpeeksi kattava ja velvoittava? Onko ympäristölupa vuodelta 2005 ajanmukainen ja oliko se jo voimaantullessaan puutteellinen. Sisältääkö se riittävästi määräyksiä tai kehotuksia koskien mm. merkittävimpiä melulähteitä ja kokonaismelunhallintaa. Omien käsityksemme mukaan toteutettu ympäristölupamenettely on ollut puutteellinen, väärinajoitettu ja osin virheellinen.

Lisäksi jätämme arvioitavaksi tehtaan omaehtoiset menettelyt ja toimet meluarvojen hallinnassa sekä niiden todellisen vaikuttavuuden.

Pyydämme myös arviota nykyisen ympäristölainsäädännön riittävydestä tämänkaltaisten ongelmien ilmetessä sekä valvonnassa.

Tärkeänä huomioonotettavana seikkana tässä valituksessa pidämme itse melumittauksia ja niiden kriittistä arviointia. Pyydämmekin hallinto-oikeuden mielipiteen, onko oikeusturvamme toteutunut pitkäaikaisina haitankärsijöinä. Sekä sitä, onko Ys-laki melumääräyksineen todellisuudessa toteutunut oikein. Sillä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

melumittaukset ainakin kiinteistömme osalta on suoritettu ajankohtina, jolloin melumäärät ovat havaintojemme mukaan olleet hyvin vähäiset ja selvästi alle paikalla yleisesti vallitsevan tason.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta lähettää Vaasan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan ympäristötarkastajan antaman lausunnon, jossa on annettu tarkempi selvitys tehdyistä melumittauksista ja mittausten luotettavuudesta.

Ympäristölautakunta toteaa, että melumittauksia on tehty tällä erää riittävästi. Kyseisen kesämökin omistajien kokemus meluhaitasta on käsityksemme mukaan otettu huomioon varsin kattavasti, toisin kuin he valituksessaan esittävät. Ympäristölautakunta velvoitti päätöksessään toiminnanharjoittajaa edelleen kiinnittämään huomiota meluntorjuntaan kaikissa sahan toiminnoissa ja pyrkimään vaikuttamaan siihen, että melutasot pysyvät ohjearvojen alapuolella.

Ympäristölautakunta pitää sahalaituksen voimassa olevia ympäristölupapäätöksiä toistaiseksi riittävinä päätöksessä 20.11.2025 esitetyillä perusteilla. Toiminnan ympäristölupapäätöksen käsittely ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusmenettelyssä (korvaa nykyisin sahalaistosten ympäristölupamenettelyn) ei toisi asiaan uutta. Voimassa olevan ympäristölupapäätöksen mukaan sahalaitukselta voidaan edellyttää melun seurantamittauksia ja mahdollisesti tarvittavia meluntorjuntatoimenpiteitä. Viimeisimmissä meluseurannoissa on huomioitu lähialueen käytön muutokset.

Nykyisen ympäristölainsäädännön riittävyys tämän kaltaisissa asioissa ympäristölautakunta ei voi ottaa tässä yhteydessä kantaa, kuten ei myöskään kiinteistöjen arvojen alentumisiin.

Ympäristölautakunta viittaa tämän lausunnon lisäksi päätöksessä 20.11.2025 esitettyihin tietoihin ja pyytää Vaasan hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy annetun selvityksen koskien ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmien toteutumista vuonna 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ruokavirasto, kirjaamo, Mikkelin kaupungin hallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun kunnanhallitukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 21

Maa-aineslupa (MAL 4 §), Jari T. Liukkonen Oy, Kappakallion ottoalue, Hirvensalmi

MliDno-2025-4057

Valmistelija / lisätiedot:

Henna Koivusalo, ympäristötarkastaja, henna.koivusalo@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ympltk 19.2.2026 Maa-aineslupa Jari T. Liukkonen Oy Kappakallio

Jari T. Liukkonen Oy on jättänyt 8.12.2025 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (MAL, 555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen maa-ainesten ottamiseen Hirvensalmen kunnassa Ripatin kylällä sijaitsevalla tilalla Kappakallio (97-419-5-67).

Kyseessä on aiemmin kotitarveottamiseen käytetty metsittynyt alue, jolla ei ole aikaisemmin ollut voimassa maa-aineslupaa. Ottoalueen pinta-ala on 0,4 ha ja alueelta suunnitellaan otettavaksi noin 6 000 m³ ktr hiekkaa. Alueella ei sijaitse pohjavedenottoamoita eikä aluetta ole määritelty pohjavesialueeksi.

Lupaa haetaan kolmeksi vuodeksi. Lisäksi hakija hakee MAL 21 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojelun maksutaksan (12.12.2024 § 110) mukaisesti 564 euroa.

Maa-aineslupapäätös viedään valtakunnalliseen NOTTO-tietojärjestelmään

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-ainesluvan Jari T. Liukkonen Oy:lle Hirvensalmelle tilalle Kappakallio (97-419-5-67).

Samalla ympäristölautakunta määrää, että toiminta voidaan aloittaa ennen luvan lainvoimaisuutta. Hakijan tulee asettaa 1 000 euron suuruinen vakuus päätöksen kumoamisen varalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ja Hirvensalmen kunnan verkkosivuilla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 22

Maa-aines- ja ympäristölupapäätös (MAL 4a § ja YSL 47a §), Pasi Outinen, Uus-Sampon kallioalue, Hirvensalmi

MliDno-2026-582

Valmistelija / lisätiedot:

Henna Koivusalo, ympäristötarkastaja, henna.koivusalo@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ympltk 19.2.2026 Yhteislupa Pasi Outinen Uus-Samppo

Pasi Outinen on jättänyt 2.12.2025 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (MAL, 555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 27 §:n mukaisen hakemuksen, joka koskee kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta sekä kierrätysasfaltin vastaanottamista ja murskaamista Hirvensalmen kunnassa Merrasmäen kylällä sijaitsevalla tilalla Uus-Samppo (97-408-5-28).

Kyseessä on toiminnessa oleva kallionottoalue. Alue laajenee kohti etelää. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 3,0 hehtaaria, josta varsinaista ottamisaluetta on 0,8 hehtaaria. Hakemuksen mukainen kokonaisottomäärä on 127 500 m³ ktr (kalliokiviaines). Alueella on tarkoitus lisäksi vastaanottaa kierrätettäväksi asfalttia enintään 8 000 tonnia vuodessa.

Lupaa haetaan 15 vuodeksi.

Hakemuksen johdosta ei jätetty muistutuksia. Lausunnot ja hakijan niistä antama vastine ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus yhteisluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojelun maksutaksan (12.12.2024 § 110) mukaisesti 4 888 euroa.

Yhteislupapäätös viedään valtakunnallisiin NOTTO- ja YLVA-tietojärjestelmiin.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-aineslupan ja ympäristölupan Pasi Outiselle Hirvensalmelle tilalle Uus-Samppo (97-408-5-28).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; lausunnon antajat; Lupa- ja valvontavirasto; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ja Hirvensalmen kunnan verkkosivuilla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 23

Maa-aines- ja ympäristölupapäätös (MAL 4a § ja YSL 47a §), Peab Industri Oy, Lutakon kallioalue, Ecosairila, Mikkeli

MliDno-2025-4056

Valmistelija / lisätiedot:

Henna Koivusalo, ympäristötarkastaja, henna.koivusalo@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ympltk 19.2.2026 Yhteislupa Peab Industri Oy Lutakko

Peab Industri Oy on jättänyt 5.6.2025 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (MAL, 555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 27 §:n mukaisen hakemuksen, joka koskee kalliokiviaineksen louhintaa ja kiviaineksen murskaustoimintaa Mikkelin kaupungin Ecosairilan alueella, ns. Lutakon kallioalueella, joka sijaitsee kiinteistöltä Metsä-Sairila (491-419-1-344) lohkotulla määrälalla.

Kyseessä on toiminnassa oleva kallionottoalue. Nyt haettavalla maa-aines- ja ympäristöluvalla aluetta laajennetaan etelään. Hakemuksen mukaisella toiminnalla on tarkoitus louhia Palvasenkadun länsipuolella oleva asemakaavassa teollisuustontiksi määrätty alue kaavan mukaiseen tasoon.

Suunnittelualueen pinta-ala on 8,8 ha. Alueesta on avattu noin 4,3 ha aiemman ottamistoiminnan aikana. Avaamatonta aluetta on noin 4,5 ha. Hakemuksen mukainen kokonaisottomäärä on 360 000 m³ (kalliokiviaines). Alueella on tarkoitus lisäksi vastaanottaa muualta tuotavaa louhetta murskattavaksi enintään 100 000 tonnia vuodessa.

Lupaa haetaan 10 vuodeksi. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta (YSL 199 § ja MAL 21 §).

Hakemuksen johdosta jätettiin kolme muistutusta. Lausunnot, muistutukset ja hakijan niistä antama vastine ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus yhteisluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojelun maksutaksan (12.12.2024 § 110) mukaisesti 6 050 euroa.

Yhteislupapäätös viedään valtakunnallisiin NOTTO- ja YLVA-tietojärjestelmiin.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-aineslupan ja ympäristölupan Peab Industri Oy:lle Mikkelin kaupungin Ecosairilan alueelle, kiinteistöltä Metsä-Sairila (491-419-1-344) lohkotulle määrälalle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Samalla ympäristölautakunta määrää luvan hakijan pyynnöstä, että toimintaa voidaan muutoksenhausta huolimatta jatkaa tämän lupapäätöksen maa-aineslupaan liittyviä määräyksiä noudattaen, jos hakija asettaa 2 000 euron vakuuden lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle.

Ympäristöluvanvaraisessa toiminnassa tulee kuitenkin noudattaa Itä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöluvan (ISAVI/1144/2016) tämän luvan mukaista aluetta koskevia lupamääräyksiä siihen saakka, kunnes Itä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupa on rauetettu. Rauettamisen jälkeen toimintaa voidaan muutoksenhausta huolimatta jatkaa tämän lupapäätöksen ympäristölupaan liittyviä määräyksiä noudattaen, jos hakija on asettanut em. 2 000 euron vakuuden lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; lausunnon ja muistutusten antajat; Lupa- ja valvontavirasto; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin verkkosivuilla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 24

Maa-aineslupa- ja ympäristölupapäätös; Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Salmijärven ottoalue, Mikkeli

MliDno-2025-4053

Valmistelija / lisätiedot:

Marita Savo, ympäristötarkastaja, Marita.Savo@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ympltk 19.2.2026 Maa-aines- ja ympäristölupapäätös Salmijärven maa-ainesalue Mikkeli 2026

Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy on jättänyt Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle 3.11.2025 maa-aineslain 4 §:n mukaisen lupahakemuksen maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen lupahakemuksen kallion louhintaan ja kiven murskaukseen Mikkelin Suomenniemelle Pukkilan kylään kiinteistöille 491-874-3-1 ja 491-507-1-6.

Alueen koko on 2,07 ha, josta kaivualueen ala on 1,47 ha. Alueelta otetaan 6 000 m³ktr soraa ja hiekkaa sekä kalliokiveä 83 000 m³ktr. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus yhteisluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojelun maksutaksan (12.12.2024 § 110) mukaisesti 4 695 €.

Yhteislupapäätös viedään valtakunnallisiin NOTTO- ja YLVA-tietojärjestelmiin.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-aineslupan ja ympäristöluvan Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy:lle Mikkelin Suomenniemelle Pukkilan kylään kiinteistöille 491-874-3-1 ja 491-507-1-6.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; lausunnon antaja; Lupa- ja valvontavirasto; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ja Mäntyharjun kunnan verkkosivuilla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§22, §23, §24

Hallintovalitus

Tähän päätökseen ja/tai päätöksen asiankäsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- valtion valvontaviranomainen ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisella määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780
Faksinumero: 029 56 42760

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määrittänyt niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§21

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maa-ainelain (555/1981) 20 a §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- kunnan jäsen,
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on maa-aineslupa -asiassa toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Faksi: 029 564 2501

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§13, §14, §16, §18, §20

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§19

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa sekä hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista ei saa hallintoprosessilain (808/2019) 6.2 §:n perustella hakea muutosta valittamalla.